**Приложение 1**

***Превод от английски език***

# **Програма Interreg VI-A Румъния-България**

# **Процедура по СЕО и ПРОЦЕС на консултиране В Румъния**

**Въведение**

Екологичната оценка е в пълно съответствие с разпоредбите на Решение № 1076 на румънското правителство от 8 юли 2004 г. за установяване на процедура за разработване на екологична оценка за планове и програми, транспониращо Директива 2001/42/ЕО относно оценката на въздействието върху околната среда на определени планове и програми (СЕО) и взима предвид съответните насоки и методически наръчници, налични на европейско и национално ниво.

Декларацията по Член 9, параграф 1-б[[1]](#footnote-1) е изготвена съвместно от Управляващия орган на програмата (Министерството на развитието, благоустройството и администрацията на Румъния) и Националния орган (Министерството на регионалното развитие и благоустройството на България).

Стратегическата екологична оценка на Програмата Interreg VI-A Румъния-България включваше процедурните стъпки и последователности, предвидени в действащото национално законодателство, включително консултация с обществеността, с органи и с други органите по околна среда и здравеопазване, и с други органи, заинтересовани от изпълнението на Програмата, с конкретни подробности по развитието, описани по-долу.

1. **Стартиране на процедурата за оценка**

Процедурата по СЕО за *Програмата Interreg VI-A Румъния-България* стартира на 10.08.2021 г., когато Министерството на околната среда, водите и горите беше уведомено (Адрес № 94832/10.08.2021) от Управляващия орган за намерението на същия да подготви програмата и получи първоначалната й версия.

Внасянето на уведомлението и пускането на първия проект на Програмата за обществено обсъждане бяха обявени чрез средствата за масова информация в две последователни съобщения, публикувани с интервал от три дни. Копия на публичните съобщения са показани в Приложение 1.

Въз основа на информацията, предоставена в първия проект на програмата, Министерството на околната среда, водите и горите изпрати отговор № DEICP/22923/30.08.2021 г., в който се посочва, че „Попада в тези обекти на екологична оценка, предвидени в чл. 5 ал. (2) от решение на правителството № 1076/2004 за установяване на процедурата за извършване на екологична оценка за планове и програми. Следователно Програма Interreg VI-A Румъния България подлежи на процедурата за екологична оценка, съответно подходящата процедура за оценка в съответствие с разпоредбите на GEO 57/2017 относно режима на защитените природни територии, опазването на природните местообитания, дивата флора и фауна и МО no. 19/2010 за одобрението на методическите указания за адекватно оценяване на потенциалните ефекти на планове или проекти върху природни зони от обществени интерес“.

След първото заседание на работната група, дирекция „Биоразнообразие“ към Министерството на водите и горите реши, че „целите, представени в програмата, не включват завършване на процедурата за оценка на съответствието, тъй като не са установени локациите за бъдещите проекти. Екологичният доклад ще представи препоръки относно опазването на видове и местообитания от национален, обществен и международен интерес, съгласно разпоредбите на действащото законодателство”.

1. **Създаване на работна група**

Съгласно чл. 14 ал. 3 от решение на правителството № 1076/2004 г. работната група е създадена с цел изпълнение на разпоредбите на чл. 16-19, а именно установяване на обхвата и степента на детайлност на информацията, която да бъде включена в екологичния доклад и анализ на значимите въздействия на програмата върху околната среда. Работната група беше съставена от представители на публични органи: Министерство на водите, околната среда и горите (Отдел за оценка на въздействието и контрол на замърсяването, Отдел за биоразнообразие, Отдел за управление на водните ресурси, Отдел за управление на отпадъците, Отдел за изменение на климата и устойчиво развитие), Национална администрация на румънските води , Министерство на транспорта и инфраструктурата, Министерство на здравеопазването, Министерство на икономиката, предприемачеството и туризма, Министерство на енергетиката, Министерство на инвестициите и европейските проекти, Министерство на образованието, Министерство на културата, Министерство на селскостопанското и селското развитие и индивиди или юридически лица, притежаващи правото да съставят екологичния доклад, както и експерти.

Работната група заседава три пъти, на 8 ноември 2021 г., 27 януари 2022 г. и 16 февруари 2022 г. (Приложение 3 – Протоколи от заседанията на РГ).

Първата среща на работната група установи методологическите аспекти на изготвянето на екологичния доклад, максималното ниво на детайлност на оценката, съответните екологични проблеми, съответните екологични цели, категориите планове и програми, които да бъдат анализирани в доклада. Работната група също така анализира проблемите, които трябва да бъдат разгледани във връзка с текущото състояние на различните екологични проблеми.

На втората среща на работната група бяха разгледани: алтернативите на програмата, резултатите от анализа на съвместимостта между целите на програмата и между тях и целите на СЕО, оценката на видовете действия, мерките за избягване и намаляване на потенциалните негативни ефекти и мониторинга на програмата.

На третото заседание на работната група бяха анализирани предложенията на членовете на работната група и начинът, по който са включени в екологичния доклад. Окончателната форма на екологичния доклад, съгласувана в работната група, и окончателният вариант на Програмата бяха достъпни за етапа на обществено обсъждане.

1. **Екологичен доклад**

Екологичният доклад беше изготвен въз основа на препоръките на работната група. При изготвянето на Екологичния доклад са взети предвид чл. 19 и 20 от решение на правителството № 1076/2004 г., както следва:

* Рамковото съдържание на доклада за околната среда е според предвиденото в приложение № 2 от решение на правителството № 1076/2004 и включва:
* съдържанието и основните цели на програмата, както и връзката с други подходящи планове и програми;
* релевантните аспекти на текущото състояние на околната среда и на вероятното развитие на ситуацията на неизпълнение на програмата;
* съответните цели за опазване на околната среда, определени на международно, общностно или национално ниво, свързани с програмата, и как са били взети предвид;
* потенциални значителни въздействия върху околната среда, включително екологични проблеми;
* възможни значителни въздействия върху околната среда, включително здравето, в трансграничен контекст;
* предложени мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно компенсиране на всякакви неблагоприятни въздействия върху околната среда от изпълнението на програмата;
* изложение на причините, довели до избора на избраните варианти, и описание на начина, по който е извършена оценката, включително всички трудности;
* мерки за мониторинг на ефектите от изпълнението на програмата;
* нетехническо резюме.
* При изготвянето на екологичния доклад бяха взети предвид информацията и препоръките, получени в работната група (съгласно чл. 14-19 от решение на правителството № 1076/2004) и препоръките, получени по време на периода на обществените консултации (13 август - 17 септември 2021 г. ) в България;
* Екологичният доклад е изготвен от EPC Environmental Consultancy (посочени в Експертния списък на екологичните проучвания за Румъния под заглавие 747), а частта от доклада за програмната област в България е изготвена от Проф. д-р Петър Петров и екипът му.

1. **Публично изслушване на екологичния доклад и програмата Interreg VI-A Румъния-България 2021-2027 г.**

Екологичният доклад е изготвен в периода август 2021 г. - февруари 2022 г. Версията на еЕкологичния доклад, предмет на обществено обсъждане, беше достъпна на уеб страниците на програмата (<https://interregviarobg.eu/>) и компетентния орган по опазване на околната среда Министерството на околната среда, водите и горите (<http://www.mmediu.ro/categorie/programul-interreg-vi-a-romania-bulgaria/361>), заедно с окончателния вариант на програмата, считано от 17.02.2022 г. Обществеността беше уведомена на горепосочените уебсайтове за възможността да изрази мнението си по документите в рамките на 30 дни от датата на публикуване (обявлението може да бъде намерено в Приложение 2).

1. **Приети мерки относно мониторинга**

Програмата за мониторинг на ефектите от изпълнението на програмата има за цел идентифициране, респективно предотвратяване на потенциални негативни въздействия върху екологичните проблеми и позволява предлагането на допълнителни мерки за намаляване на въздействието върху околната среда или за поправяне на ефектите върху евентуално засегнати области. Програмата за мониторинг се основава на съответните екологични цели, взети предвид в оценката. Предложеният набор от индикатори е насочен главно към съответните екологични цели, които биха могли да бъдат неблагоприятно засегнати, но също и към превантивни мерки. Таблицата по-долу показва индикаторите за наблюдение.

Като се има предвид, че има няколко органа и институции, участващи в секторите, обхванати от програмата, собственикът на програмата ще събира данни за предложените индикатори въз основа на резултатите от изпълнените проекти, като основната му отговорност е да централизира и представи предложените индикатори по подходящ начин.

Таблица 1 Предложени индикатори за проследяване на ефектите от програмата

| **Екологична цел** | **Индикатор** | | **Действия, които трябва да бъдат наблюдавани** | **Цел** | **Мерна единица** | **Наблюдения** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Общ | MON1 | Делът на разходите за екологични мерки в общата стойност на проектите | Всички действия, особено A1 | > 0 % | Процент | Екологичните мерки представляват M1-M9 (вижте Таблица 9-1 по-горе) |
| REO 1 Био- разнообразие | MON2 | Брой анализи на околната среда за оценка на въздействието на различни варианти за изпълнение на проект за плавателност | A2 | > 0 | Брой | За да се гарантира, че всяко решение се основава на анализ на околната среда |
| MON3 | Дял на санираните сгради, за които предварително е установено наличието на гнезда/убежища на птици и прилепи | A1, A13, по избор A3 и A11 | 100% | Процент | Отнася се само за проекти, стартирани след одобрение на програмата |
| MON4 | Брой ситуации, при които е било необходимо да се защитят/преместят гнезда/убежища на птици и прилепи и/или да се монтират изкуствени укрития/гнезда | > 0 | Брой | - |
| REO 4 Почва | MON5 | Обща почвена площ, загубена в резултат на изпълнението на предложените действия | A1, A3, A12 и A13 | Колкото е възможно по-малка | Квадратни метра | Тя е равна на общата новозастроена площ |
| MON6 | Общата площ на новосъздадените зелени площи в резултат на изпълнението на предложените действия | Колкото е възможно по-голяма | Квадратни метра | Тя е равна на общата площ с растителност във всеки проектен обект |
| REO 6 Въздух | MON7 | Брой зарядни станции за електрически превозни средства, реализирани в рамките на проекти за обособяване на обекти с туристически потенциал | A13 | > 0 | Брой |  |
| REO 14 Кръгова икономика | MON8 | Дял на проектите, в които са разработени Планове за управление на отпадъците | A1, A12 и A13 | > 0 % | Процент | От общия брой проекти, съдържащи СМР |

1. **Разглеждане на резултатите от консултациите при финализирането на екологичния доклад и програмата Interreg VI-A Румъния – България**

Оценката на програмата не доведе до идентифициране на негативни значими въздействия върху околната среда и човешкото здраве. Всичко това са предпоставки ефектите от изпълнението на Програмата Interreg VI-A Румъния-България да генерират главно положително трансгранично въздействие поради факта, че стратегическите цели се отнасят до действия за взаимно свързване между двете страни, както и бъдещи действия/проекти ще трябва да бъдат разработени или в партньорство с две държави, или включвайки процес на консултации с властите и заинтересованите страни в съседната държава по време на разработването на проектите.

Следващата таблица представя коментарите/предложенията, получени от заинтересованите страни по време на подготовката на екологичния доклад и финализирането на програмата, както и по време на периода на обществените консултации.

Таблица 2 Коментари/предложения, получени след доклада за околната среда и програмата

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Заинтересовани страни** | **Сцена** | **Коментари/предложения** | **Как предложенията са включени в доклада за околната среда/програмата** |
| Министерство на водите, околната среда и горите (дирекция „Оценка на въздействието и контрол на замърсяването“) | Работна група | Въвеждане на два екологични аспекта „Управление на риска” и „Информираност на населението”; | Наблюденията са включени в глава 3. |
| Преформулиране на съответните екологични цели REO2, REO3, REO5 и REO15; | Наблюденията са включени в глава 6. |
| Въвеждане на нов подраздел „Кумулативни ефекти“ | Наблюденията са включени в раздел 8.2. |
| Въвеждане на нова глава „Трудности при анализа за СЕО“ | Наблюденията са включени в новата глава 12. |
| Преглед на съвместимостта между целите на програмата и целите на СЕО | Наблюденията са включени в раздел 7.2.2. |
| Представяне на заключения за текущото състояние на околната среда и Алтернатива "0" | Наблюденията са включени в раздел 3.2. |
| Министерство на здравеопазването | Преформулиране на подглава 3.1.3.6 и дефиниране на понятията: заболяване, разпространение и заболеваемост. | Наблюденията са включени в раздел 3.1.3. |
| Министерство на водите, околната среда и горите (Дирекция „Управление на водните ресурси“) | Промяна на легендата за определени карти и описание на санитарно-охранителните зони в района на програмата | Наблюденията са включени в раздел 3.1.5. |
| Министерство на културата | Въвеждане на приноси в екологичния доклад за елементите на културното наследство в програмната територия и информация за музеи и колекции. | Наблюденията са включени в раздел 3.1.10. |
| Преформулиране на специфичната цел 5.2 на програмата, за да се подчертае по-добре културното наследство | Преформулирането на конкретни цели не е възможно, тъй като те са определени от регламентите на ЕС. |

## Приложение

## Приложение 1. Анонс - етап на рамкиране

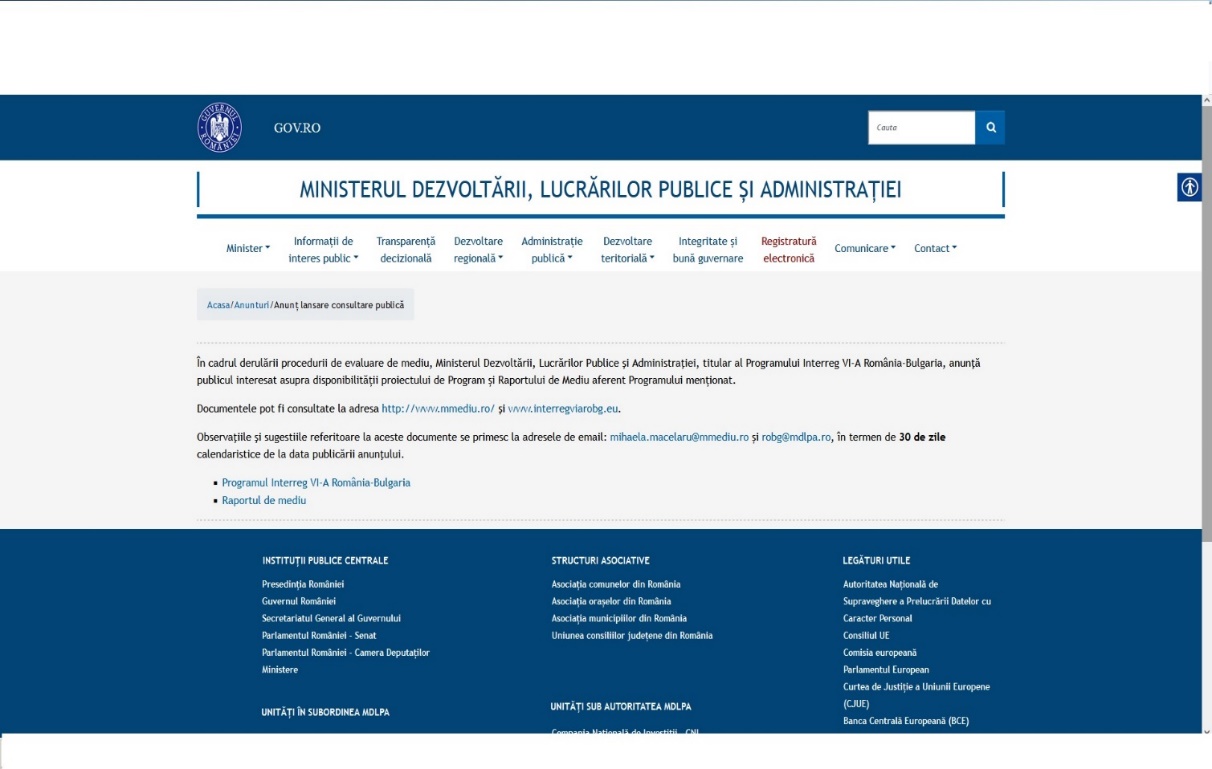
|  |
| --- |
| Съобщение 1 |
|  |
| Съобщение 2 |
|  |

## Приложение 2 – Обява – обществена консултация

Министерство на околната среда, водите и горите



Министерство на развитието, благоустройството и администрацията



Уебсайт на програмата



## Приложение 3 – Протоколи от заседанията на РГ

**144954/08.11.2021г**

**Minuta primei întâlniri a Grupului de lucru pentru Evaluarea Strategică de mediu (SEA)**

**a Programului INTERREG VI-A Румъния-България 2021-2027**

**Дата:** 08.11.2021 г

**Местоположение**: Онлайн

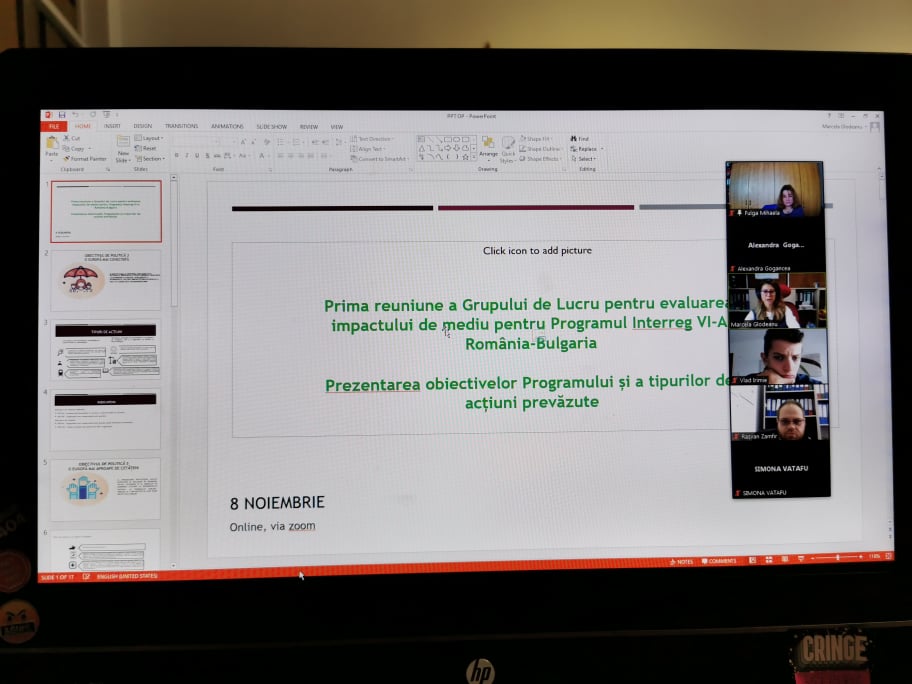
**Участници**: Mihaela MĂCELARU – Ministerul Mediului, Apelor şi Pădurilor (Direcția Evaluare Impact și Controlul Poluării), Ana-Maria NISTORESCU - Ministerul Mediului, Apelor şi Pădurilor (Direcţia Gestionarea Deşeurilor), Andreea SAVU –Ministerul Mediului, Apelor şi Pădurilor (Direcţia Biodiversitate), Andreea HARCEAG – Ministerul Mediului, Apelor şi Pădurilor (Directia Managementul Resurselor de Apa), Elena FILIP, Victor HORUMBĂ şi Diana ZIDARU – Ministerul Agriculturii şi Dezvoltării Rurale, Mihaela FULGA – Ministerul Sănătății, Ana PETRUŢA – Ministerul Transporturilor şi Infrastructurii, Dragos NEAMTU – Ministerul Economiei, Iulia GUGIU - Ministerul Investitiilor si Proiectelor Europene, Răsvan ZAMFIR – Secretariat Comun (SC)/BRCT Călăraşi, Nicolae VOINEAG – Ministerul Energiei, Marius NISTORESCU, Alexandra DOBA, Valentina COMAN – EPC Consultanță de mediu, Marcela GLODEANU, Simona VĂTAFU, Bogdan TUDORICĂ şi Alexandra GOGANCEA - VĂTĂŞOIU – Autoritatea de Management, Vlad IRIMIE – CIVITTA.

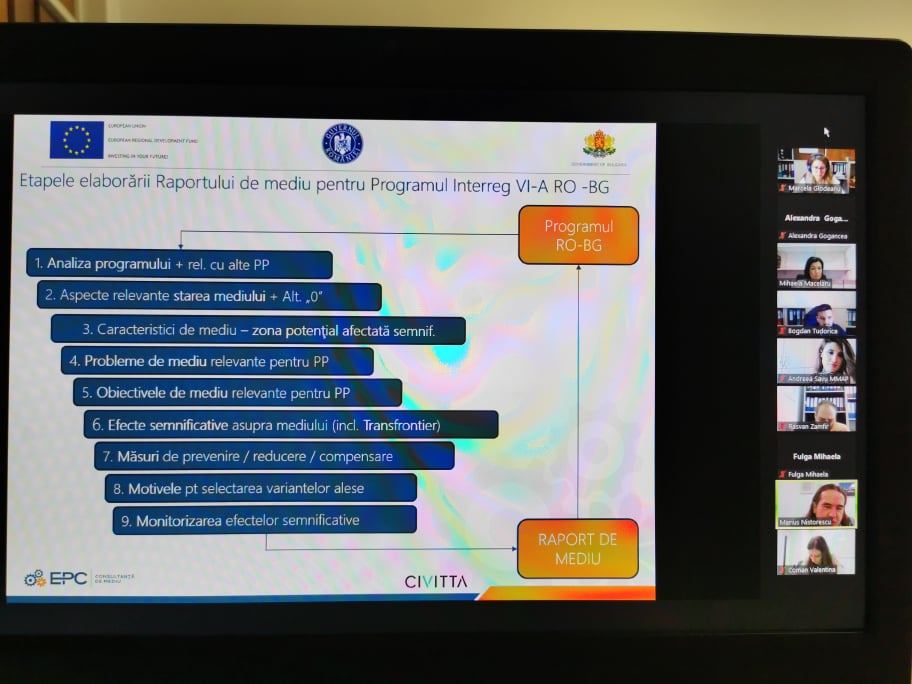
**Principalele subiecte abordate în cadrul ședinței grupului de lucru au vizat**:

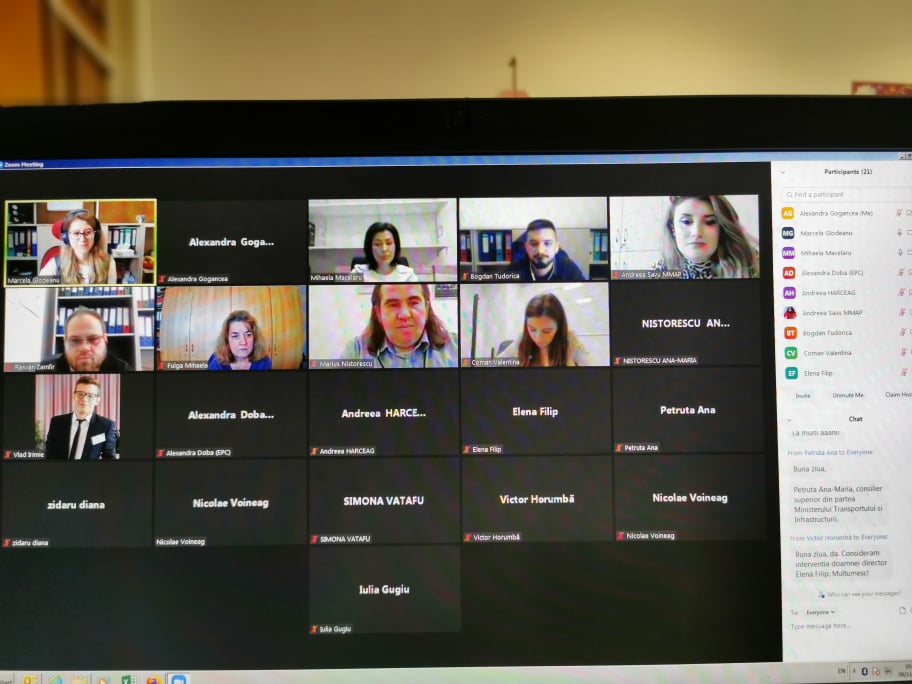
* Prezentarea Programului Interreg VI-A România Bulgaria 2021-2027
* Prezentarea metodologiei de elaborare a Raportului de Mediu precum şi principalele rezultate obținute până în prezent.

Principalele aspecte cheie enunțate în cadrul întâlnirii Grupului de lucru de către participanți sunt prezentate tabelar în continuare:

| **Participant** | **Aspecte cheie** |
| --- | --- |
| Dna. Marcela GLODEANU | Dna. Marcela Glodeanu deschide ședința şi prezintă programul agendei al întâlnirii, ulterior îi dă cuvântul Dnei. Mihaela Măcelaru. |
| Dna. Mihaela MĂCELARU | Prezintă stadiul procedurii evaluării de mediu, derulate până în prezent, și anume: transmiterea notificării de către titularul programului privind elaborarea primei versiuni a programului şi solicitarea demarării procedurii SEA, publicarea celor două anunţuri privind disponibilitatea primei variante de program (primul anunț a fost publicat în cotidianul România Libera în data de 10 august 2021, iar cel de al doilea anunț în data de 13 august 2021).  S-a specificat că documentul a fost afișat spre consultare publică pe pagina de internet a MDLPA si MMAP (în data de 27 august 2021), în vederea primirii de observații si comentarii. Nu au fost primite comentarii sau observaţii, în termenele legale prevăzute (până cel târziu la data de 30 septembrie 2021) din partea publicului, referitor la prima versiune a programului.  Ca urmare a notificării și pe baza informațiilor furnizate în prima versiune a Programului, în data de 30 august 2021, MMAP a decis ca acest program se încadrează la art.5 alin 2 lit a) a HG nr. 1076/2004 și prin urmare se supune obligatoriu evaluării de mediu, fără a fi necesară parcurgerea etapei de încadrare, datorită faptului că acest program cuprinde tipuri de acțiuni ce stabilesc cadrul pentru emiterea viitoarelor acorduri de proiecte. S-a solicitat constituirea Grupului de Lucru.  Dna. Mihaela Măcelaru afirmă că se va realiza un singur raport de mediu comun pentru ambele state implicate în program, raport ce va fi supus unor consultări separate în fiecare ţară.  Astfel, autorităţile de mediu din ambele state trebuie să îşi exprime în scris punctul de vedere privind consultările transfrontaliere, conform articolelor 22(2) şi 34 din HG 1076/2004. Deoarece în ambele state vor avea loc consultări publice pentru raportul de mediu comun şi program, prin urmare aceste consultări transfrontaliere nu sunt necesare.  În relația cu alte planuri şi programe se va ține cont de Programul Operațional Dezvoltare Durabilă 2021-2027 și Programul Operațional Infrastructură Mare 2021-2027.  S-a menționat că acest program este solicitat de către Uniunea Europeană iar toate Programele finanţate de către UE se supun prevederilor Directivei referitoare la evaluarea strategică de mediu. Acest program este finanţat prin Fondul European de Dezvoltare Regională, şi astfel necesită realizarea unei evaluari strategice de mediu. |
| Dna. Marcela GLODEANU | Prezintă participanții primei întâlniri a Grupului de Lucru.  Dna. Marcela Glodeanu face o prezentare a Programului Interreg VI-A România-Bulgaria 2021-2027 şi menționează că a fost efectuată anterior o analiză teritorială în care concluziile au fost elocvente şi necesarul de investiții este unul mare.  Sunt prezentate cele 4 obiective de politică (Obiectivul de Politică 2 -  O Europă mai verde, Obiectivul de Politică 3 - O Europă mai conectată, Obiectivul de Politică 4  - O Europă mai socială și mai incluzivă şi Obiectivul de Politică 5 - O Europă mai aproape de cetățeni) cu cele 5 obiective specifice selectate spre finanțare, precum şi tipurile de indicative de acțiuni aferente acestora. De asemenea sunt menționați indicatorii stabiliți pentru fiecare obiectiv specific în parte ce vor fi îndepliniți prin implementarea programului, şi bugetul acestuia.  Dna. Marcela Glodeanu finalizează prezentarea, solicită adresarea întrebărilor (dacă sunt) şi îi dă cuvântul Dlui. Marius Nistorescu pentru a prezenta metodologia elaborării Raportului de Mediu. |
| Dl. Marius NISTORESCU | Dl. Marius Nistorescu prezintă partenerii - CIVITTA ce se ocupă cu elaborarea Programului şi menționează că aceștia nu sunt implicați în elaborarea Raportului de Mediu precum şi faptul că nici EPC nu este implicat în elaborarea Programului, evitând-se astfel orice potențial conflict de interese.  Dl. Marius Nistorescu prezintă modul de elaborare al Raportului de Mediu, prin punctarea următoarelor aspecte:   * Având în vedere că este prima întâlnire a grupului de lucru se vor prezenta aspectele metodologice pentru elaborarea Raportului de Mediu; * Etapele realizării Raportului de mediu cu mențiunea că există o legătură între fiecare capitol; * Nivelul maxim de detaliu al evaluării este reprezentat de tipurile de acțiuni vizate; * Lipsa caracteristicilor spațiale reprezintă un impediment în realizarea evaluării strategice de mediu, însă acolo unde vor fi disponibile acestea se vor analiza; * Aspectele de mediu ce vor fi analizate în cadrul Raportului de Mediu; * Obiectivele relevante de mediu pentru fiecare aspect de mediu, care au fost propuse luând în considerare obiectivele dezvoltării durabile stabilite la nivel național. Acestea se vor folosi pentru analiza compatibilității cu obiectivele specifice ale programului precum şi analiza impactului tipurilor de acțiuni asupra acestora; * Metodologia pentru elaborarea „Alternativei 0” şi prezentarea unor exemple pentru aspectele de mediu biodiversitate, apă şi aer cu mențiunea că pentru stabilirea tendinței vor fi utilizate resurse la nivel European sau se va stabili în funcție de evoluția aspectelor de mediu din ultimii ani; * Categoriile de planuri şi programe pentru care se va analiza relația cu Programul România-Bulgaria 2021-2027. * Metodologia de evaluare a efectelor semnificative ale implementării programului şi faptul că se va utiliza o abordare precaută; * Abordarea prin care membrii grupului de lucru vor avea acces la stadiul actual al Raportului de Mediu, prin intermediul Google Drive. |
| Dna. Marcela GLODEANU | Menționează că prezentarea privind metodologia elaborării Raportului de Mediu a fost suficient de explicită. |
| Dna. Mihaela MĂCELARU | Susține că este de acord cu abordarea propusă privind implicarea membrilor grupului de lucru prin postarea documentelor pe aplicația Google Drive, însă solicită ca acestea (inclusiv minutele) să fie transmise și pe email.  Dna. Mihaela Măcelaru solicită opinia Dnei. Andreea Savu cu privire la necesitatea parcurgerii procedurii de evaluare adecvată. |
| Dna. Andreea SAVU | Dna. Andreea Savu afirmă faptul că în urma analizei programului, va transmite un răspuns cu privire la acest aspect. |
| Dna. Mihaela MĂCELARU | Solicită ca cele două prezentări de astăzi să fie transmise participanților pe email şi să fie stabilită a doua întâlnire a grupului de lucru. |







**11998/27.01.2022**

**Minuta celei de-a doua întâlniri a Grupului de lucru pentru Evaluarea Strategică de mediu (SEA)**

**a Programului INTERREG VI-A România-Bulgaria 2021-2027**

**Data:** 27.01.2022

**Locația**: Online

**Participanți**: Mihaela MĂCELARU – Ministerul Mediului, Apelor şi Pădurilor (Direcția Evaluare Impact și Controlul Poluării), Ana-Maria NISTORESCU - Ministerul Mediului, Apelor şi Pădurilor (Direcţia Gestionarea Deşeurilor), Andreea HARCEAG – Ministerul Mediului, Apelor şi Pădurilor (Directia Managementul Resurselor de Apa), Mirela TĂRBĂȘANU – Ministerul Mediului, Apelor şi Pădurilor (Direcția Schimbări Climatice și Dezvoltare Durabilă), Andrei ONCESCU – Ministerul Agriculturii şi Dezvoltării Rurale, Mihaela FULGA – Ministerul Sănătății, Ana PETRUŢA – Ministerul Transporturilor şi Infrastructurii, Iulia GUGIU - Ministerul Investitiilor si Proiectelor Europene, Răsvan ZAMFIR – Secretariat Comun (SC)/BRCT Călăraşi, Ruxandra CROITORU - Administrația Națională Apele Române, Silvia COSTIUC – Ministerul Culturii; Adrian ONACĂ – Ministerul Educației, Marius NISTORESCU, Alexandra DOBA, Valentina COMAN – EPC Consultanță de mediu, Marcela GLODEANU, Simona VĂTAFU, Daniela NAPRADI, Bogdan TUDORICĂ – Autoritatea de Management, Vlad IRIMIE – CIVITTA.

**Principalele subiecte abordate în cadrul ședinței grupului de lucru au vizat**:

* Prezentarea modificărilor Programului Interreg VI-A România Bulgaria 2021-2027;
* Prezentarea variantei draft a Raportului de Mediu.

Principalele aspecte cheie enunțate în cadrul întâlnirii Grupului de lucru de către participanți sunt prezentate tabelar în continuare:

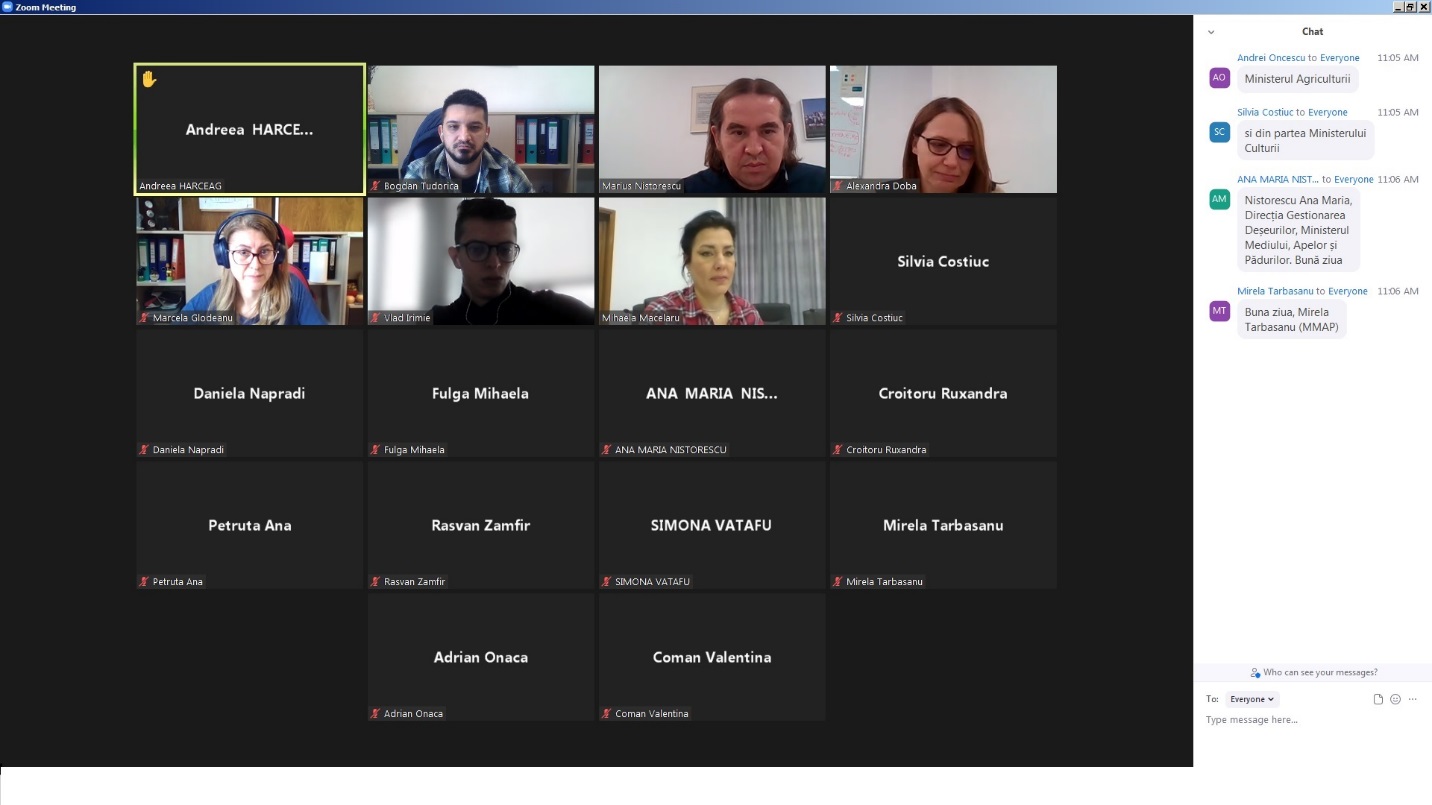
| **Participant** | **Aspecte cheie** |
| --- | --- |
| Dna. Marcela GLODEANU | Dna. Marcela Glodeanu deschide ședința şi prezintă participanții noi ai Grupului de Lucru, ulterior îi dă cuvântul Dnei. Mihaela Măcelaru. |
| Dna. Mihaela MĂCELARU | Prezintă în ce etapă a procedurii SEA ne aflăm și subiectele ce vor fi abordate în întâlnirea de astăzi, de exemplu variante alternative, măsuri, monitorizare etc. |
| Dna. Marcela GLODEANU | Îi dă cuvântul Dlui. Vlad Irimie pentru a prezenta modificările realizate la tipurile de acțiuni ale programului față de versiunea prezentată la prima întâlnire a Grupului de Lucru. |
| Dl. Vlad Irimie | Dl. Vlad Irimie menționează că singurele modificări sunt la Obiectivul Specific 3.2 iar lista de acțiuni este în continuare exhaustivă. Printre motivele pentru care s-au realizat aceste modificări se enumeră și bugetul programului. Discuțiile cu potențialii beneficiari sunt în curs de desfășurare, iar în urma modificărilor realizate la program s-au introdus și noi indicatori de monitorizare. |
| Dna. Marcela GLODEANU | Dna. Marcela Glodeanu confirmă cele prezentate anterior și menționează că lucrările la infrastructura feroviară se vor realiza pe cea deja existentă și va presupune în primul rând activități de digitalizare și semnalizare, având în vedere bugetul redus. Acțiunile ce se vor realiza pe Dunăre presupun în principal lucrări de semnalizare/siguranță, scopul principal fiind îmbunătățirea conectivității între România și Bulgaria. |
| Dna. Mihaela MĂCELARU | Dna. Mihaela Măcelaru adresează întrebări titularului programului cu privire la acțiunile de dragare, dacă se vor mai realiza și de ce s-a renunțat la acțiunea cu gestionarea deșeurilor. |
| Dna. Marcela GLODEANU | Dna. Marcela Glodeanu menționează că nu se vor mai realiza lucrările de dragare, sunt vizate lucrările de semnalizare a traficului pe Dunăre. Excluderea acțiunii cu gestionarea deșeurilor a fost propusă de către Comisia Europeană, deoarece nu se încadra în obiectivul specific aferent.  Dna. Glodeanu dă cuvântul Dlui. Marius Nistorescu pentru a prezenta varianta draft a Raportului de Mediu. |
| Dl. Marius NISTORESCU | Dl. Marius Nistorescu menționează că, în prezentarea de astăzi, vor fi atinse toate punctele menționate de Dna. Măcelaru. Întocmirea Raportului de Mediu este rezultatul unei echipe mai mari ce include și experți de mediu și din Bulgaria, fapt pentru care s-a încercat utilizarea unor indicatori comuni, însă pot exista mici diferențe în prezentarea informațiilor. De asemenea au fost utilizate surse de date comune precum cele ale Comisiei Europene.  Dl. Marius Nistorescu prezintă varianta draft a Raportului de Mediu, prin punctarea următoarelor aspecte:   * Obiectivele programului, care nu au suferit modificări față de prima întâlnire a Grupului de Lucru; * Obiectivele relevante de mediu, unde ORM 14 a fost extins și reformulat, ca urmare a propunerii Institutului Național de Sănătate Publică; * Nu au fost identificate incompatibilități între obiectivele programului și obiectivele SEA; * În urma analizei compatibilității între obiectivele programului, în 50% din cazuri nu s-a identificat o legătură, însă un aspect pozitiv este faptul că nu au fost identificate incompatibilități; * Rezultatele evaluării tipurilor de acțiuni ale programului, menționând că bunele practici impun utilizarea unei abordări precaute. Cel mai pun exemplu în această situație este acțiunea ce face referire la traseul EuroVelo6; * Justificarea evaluării pe scurt, aceasta regăsindu-se în forma detaliată în cadrul Raportului de Mediu; * Pentru analiza alternativelor s-a ținut cont doar de prima și ultima versiune a programului deoarece au existat mai multe variante intermediare. De exemplu în situația în care nu se renunța la acțiunile ce fac referire la dragare și infrastructura rutieră, exista posibilitatea generării unui impact negativ semnificativ; * Prezentarea măsurilor formulate cu mențiunea că acestea oferă o plasă de protecției aspectelor de mediu; * Prezentarea indicatorilor propuși de monitorizare. |
| Dna. Silvia COSTIUC | În cadrul Raportului de Mediu la *3.1.9 Patrimoniul cultural*, a identificat lipsa unor fraze necesare în cadrul subcapitolului pentru o descriere unitară între România și Bulgaria, și menționează că va transmite sugestiile pe email. De asemenea propune ca în cadrul obiectivului specific 5.2 să fie evidențiat mai bine patrimoniul cultural. |
| Dl. Marius NISTORESCU | Menționează că elaborarea Raportului de Mediu s-a realizat în limba engleză, și aceasta varianta reprezintă o variantă tradusă, motiv pentru care există posibilitatea unor mici diferențe, însă se va realiza o verificare a întregului Raport de Mediu iar toate observațiile sunt foarte utile. |
| Dna. Marcela GLODEANU | Dna. Marcela Glodeanu menționează că nu este posibilă modificarea formulării obiectivului specific deoarece acestea sunt denumirile stabilite prin regulamentele UE. |
| Dna. Mihaela FULGA | În cadrul Raportului de Mediu la *3.1.3.7 Boala și morbiditatea populației*, este necesară o modificare și detaliere a denumirii subcapitolului. Va transmite pe email propunerile. |
| Dna. Andreea HARCEAG | Solicită mai mult timp pentru analiza variantei draft a Raportului de Mediu. |
| Dna. Mihaela MĂCELARU | Menționează că este timp pentru analiza variantei draft a Raportului de Mediu deoarece se va realiza și întâlnirea nr. 3 a Grupului de Lucru.  Dna. Mihaela Măcelaru prezintă observațiile și recomandările cu privire la varianta draft a Raportului de Mediu, punctând următoarele aspecte:   * *Subcapitol 3.2 Evoluţia stării mediului în situaţia neimplementării programului* – de prezentat câteva concluzii ale tabelelor; * *Capitol 4 Caracteristicile de mediu ale zonelor posibil a fi afectate semnificativ de implementarea programului – de prezentat concluziile capitolului și detalierea zonelor vulnerabile/sensibile, de prezentat alternativa selectată;* * *Capitol 5 - Probleme de mediu existente relevante pentru program – de clarificat si reformulat câteva dintre problemele de mediu (de exemplu spor natural negativ, diminuarea emisiilor GES nu reprezintă o problemă de mediu, patrimoniul cultural –exista riscul unui potential neexploatat, etc), toate observațiile de care să se țină cont se vor transmite pe email;* * *Capitol 6 Obiective de protecție a mediului stabilite la nivel național, comunitar sau internațional care sunt relevante pentru program: clarificări privind modul de prezentare a obiectivelor României și ale Bulgariei, de ce nu sunt prezentate unitar (ținte și pentru România la fel ca în Bulgaria); Modificări ale formulării obiectivelor relevante de mediu (ORM8, ORM14 etc), de inclus 2 obiective relevante de mediu (managementul riscurilor și conștientizarea populației) pentru a exista o compatibilitate mai mare cu programul; reformulare obiective relevante de mediu in concordanta cu aspectele de mediu;* * *Capitolul 8. Efecte potentiale semnificative pentru mediu si sanatate in context transfrontalier - detaliat cu impactul pozitiv transfrontalier si efectele cumulate;* * *Capitolul 10 – Expunerea motivelor care au condus la selectarea variantelor alese - reformularea capitolului cu includerea alternativei zero si comparatia cu obiectivele si prioritatile selectate sau scenarii do nothing, do minim, do maxim, plus includerea concluziilor;* * Propunerea măsurilor pentru toate obiectivele relevante de mediu; * Eliminare frază ”S-a încercat pe cât posibil propunerea unui set de indicatori simpli și unitari, pentru care să nu fie necesare eforturi suplimentare” – capitol 11; * Propunere indicatori de monitorizare pentru toate obiectivele relevante de mediu și desemnare organisme responsabile de monitorizare și evaluare; * Realizare capitol separat (înainte de capitolul 12 Rezumat fără caracter tehnic) – *Dificultăți întâmpinate în analizele din cadrul SEA;* * Actualizare/verificare a anexei 14.1 relației cu alte planuri și programe si strategii relevante. |
| Dl. Marius NISTORESCU | Prezintă clarificări pentru recomandările/observațiile anterioare:   * Se vor prezenta concluziile tabelelor din cadrul subcapitolului 3.2; * Se va menționa mai detaliat că nu sunt zone afectate de implementarea programului și se va detalia alternativa aleasă; * Se vor verifica și revizui principalele probleme de mediu relevante pentru program; * Obiectivele prezentate pentru România și Bulgaria sunt preluate din Strategia Națională pentru Dezvoltare Durabilă 2030 a României și Bulgariei, iar acesta este modul lor de prezentare. Se va ține cont de sugestiile de modificare a obiectivelor relevante de mediu; * Măsurile au fost formulate pentru situațiile în care a fost identificat un efect negativ nesemnificativ asupra obiectivelor relevante de mediu sau ca măsuri preventive; * Se va elimina fraza menționată; * Indicatorii de monitorizare au fost propuși în funcție de măsurile propuse, se vor desemna organismele responsabile de monitorizare și evaluare; * Conform *Conținutului cadrul al Raportului de Mediu* din HG 1076/2004 acest capitol (*Dificultăți întâmpinate în analizele din cadrul SEA)* nu reprezentă o cerință; * Se va actualiza/verifica relația cu alte planuri și programe. |

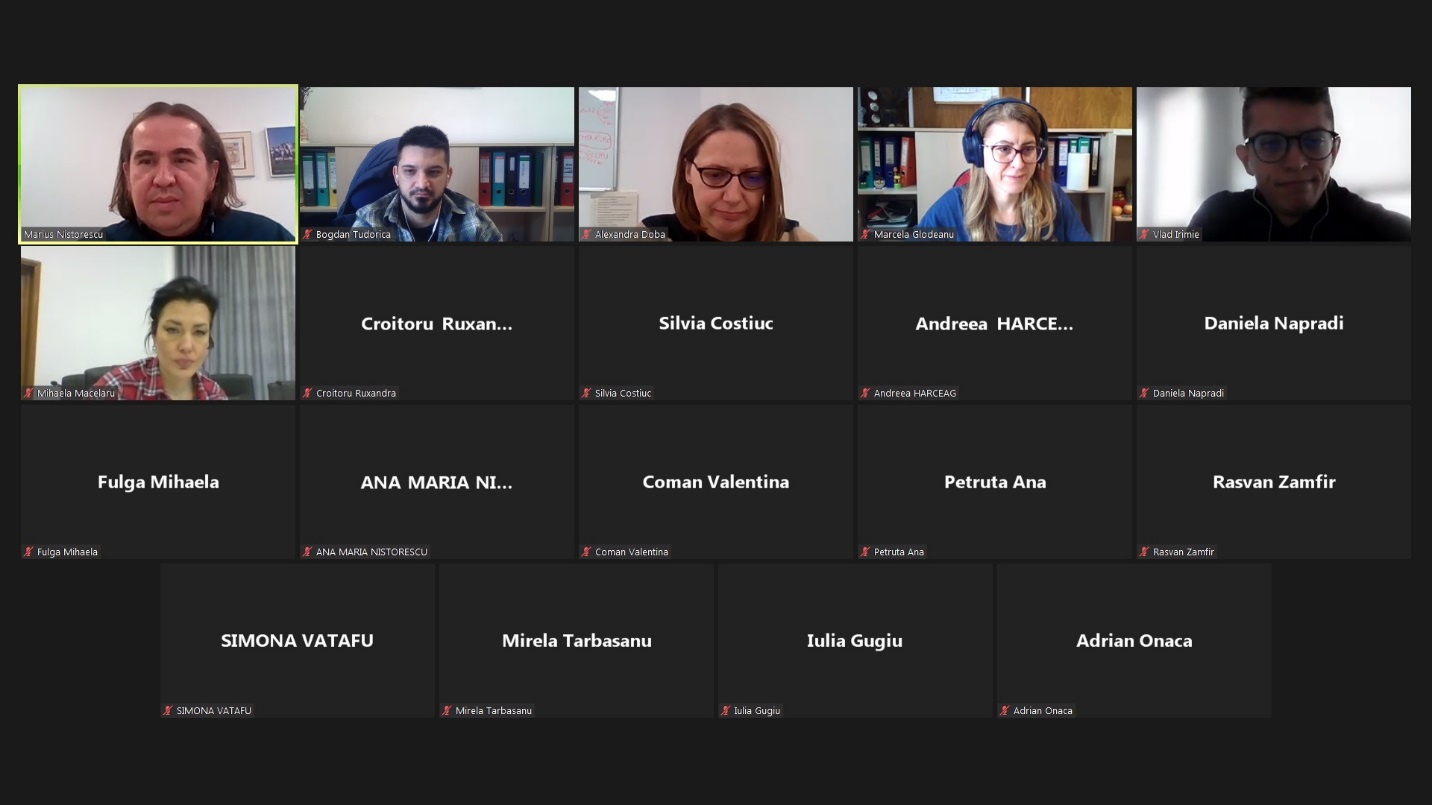
Concluziile întâlnirii: Se așteaptă primirea comentariilor/observațiilor formulate în cadrul ședinței, cât de repede posibil pentru finalizarea raportului SEA. Draft-ul minutei va fi transmis spre consultare membrilor GL, urmând a fi transmisă şi varianta finală aprobată. Se va stabili data celei de-a treia întâlniri, aceasta fiind comunicată în timp util membrilor GL, în vederea analizării eventualelor modificări aduse Raportului de Mediu.

<https://ncloud.mdrap.ro/s/mALmQ9Q6TzWMd2i> (extern)

Parola: noiN6J5e

<https://ncloud.mdrap.ro/f/5725380> (intern)





**30340/16.02.2022**

**Minuta celei de-a treia întâlniri a Grupului de lucru pentru Evaluarea Strategică de mediu (SEA)**

**a Programului Interreg VI-A România-Bulgaria 2021-2027**

**Data:** 16.02.2022

**Locația**: Online

**Participanți**: Mihaela MĂCELARU – Ministerul Mediului, Apelor şi Pădurilor (Direcția Evaluare Impact și Controlul Poluării), Ana-Maria NISTORESCU - Ministerul Mediului, Apelor şi Pădurilor (Direcția Gestionarea Deșeurilor), Mirela TĂRBĂȘANU – Ministerul Mediului, Apelor şi Pădurilor (Direcția Schimbări Climatice și Dezvoltare Durabilă), Corina-Cosmina BOSCORNEA (Administrația Națională Apele Române), Mihaela FULGA – Ministerul Sănătății, Cristina LAZANU – Ministerul Transporturilor şi Infrastructurii, Valentina NICULAE - Ministerul Investițiilor si Proiectelor Europene, Răsvan ZAMFIR – Secretariat Comun (SC)/BRCT Călărași, Silvia COSTIUC – Ministerul Culturii, Marius NISTORESCU, Valentina COMAN – EPC Consultanță de mediu, Marcela GLODEANU, Daniela NAPRADI, Bogdan TUDORICĂ – Autoritatea de Management, Vlad IRIMIE – CIVITTA.

**Principalul subiect abordat în cadrul ședinței grupului de lucru a vizat**:

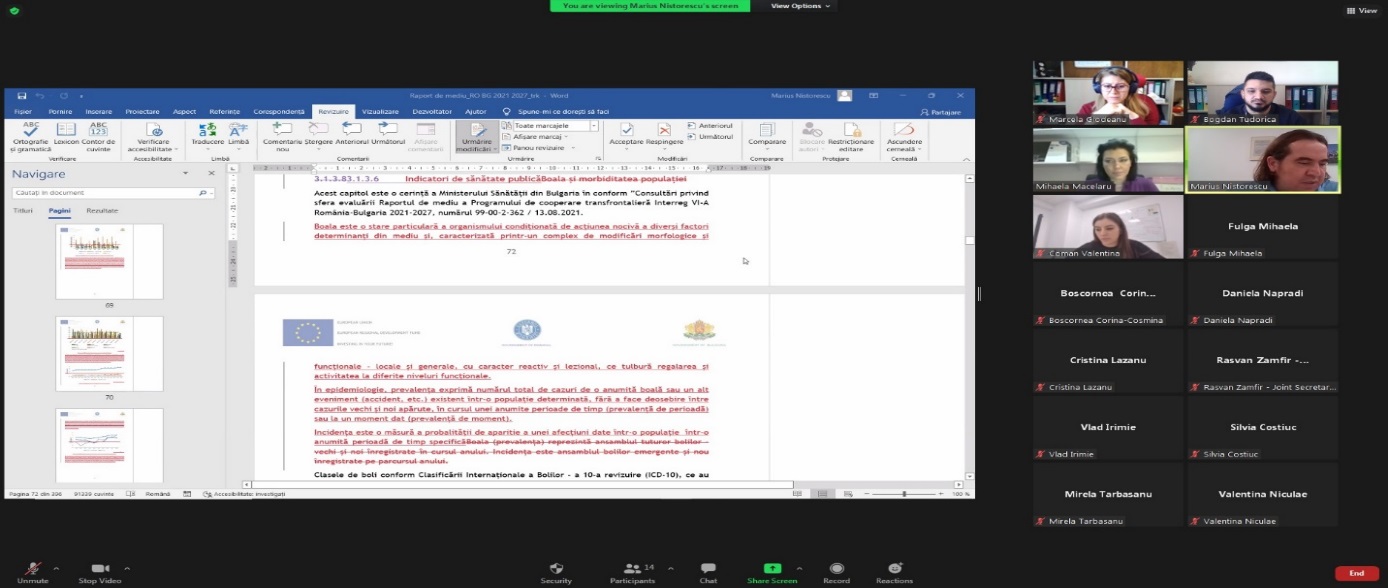
* Prezentarea modului de integrare a observațiilor membrilor Grupului de Lucru în varianta draft a Raportului de Mediu.

Principalele aspecte cheie enunțate în cadrul întâlnirii Grupului de lucru de către participanți sunt prezentate tabelar în continuare:

| **Participant** | **Aspecte cheie** |
| --- | --- |
| Dna. Marcela GLODEANU | Dna. Marcela Glodeanu deschide ședința şi îi dă cuvântul Dnei. Mihaela Măcelaru. |
| Dna. Mihaela MĂCELARU | Prezintă etapa procedurii SEA în care ne aflăm și menționează că în cadrul Raportului de Mediu au fost integrate toate observațiile transmise, iar în acest moment Raportul de mediu este cuprinzător și detaliat. |
| Dl. Marius NISTORESCU | Dl. Marius Nistorescu menționează că pentru prezentarea variantei draft a Raportului de Mediu nu a mai fost realizată o prezentare PowerPoint, ci va prezenta forma actualizată a raportului în care au fost integrate observațiile primite de la membrii grupului de lucru.  Dl. Marius Nistorescu prezintă varianta draft a Raportului de Mediu, prin punctarea următoarelor aspecte:   * Au fost realizate mici modificări de aspect și de formulare, pe care nu le va prezenta, ci doar modificările substanțiale; * La subcapitolul 3.1.3.6 Indicatori de sănătate publică, denumirea capitolului a fost reformulată și au fost definiți termenii de „boală”, „prevalență” și „incidență”. Modificarea și completarea s-a realizat la sugestia Institutului Național de Sănătatea Publică; * Ca urmare a solicitării primite din partea Ministerului Mediului de introducere a unui nou aspect de mediu „Conștientizarea populației”, informațiile despre educație din capitolul *3.1.3 Populația și sănătatea umană*, au fost mutate la noul aspect de mediu; * La capitolul *3.1.5 Apă*, la solicitarea Ministerului Mediului au fost modificate legendele unor hărți și descrise zonele de protecție sanitară din zona programului; * Aspectul de mediu Valori materiale a fost împărțit în două aspecte de mediu diferite: Valori materiale și Managementul riscurilor. Pentru noul aspect de mediu s-au descris riscurile naturale din zona programului (inundații, alunecări de teren și cutremure); * La capitolul *3.1.10 Patrimoniul cultural*, au fost integrate toate recomandările primite din partea Ministerului Culturii; * Capitolul *3.2 Evoluția stării mediului în situația neimplementării programului*, s-a actualizat ca urmare a introducerii celor doua aspecte de mediu, iar pentru restul aspectelor de mediu formularea a fost îmbunătățită; * În capitolul 6 Obiective relevante de mediu au fost introduse 3 ORM aferente aspectelor de mediu Managementul riscurilor, Transport sustenabil și Conștientizarea populației. Au fost reformulate/îmbunătățite ORM2, ORM 3 (Populația și sănătatea umană), ORM 5 (Apă) și ORM15 Economie circulară/Conservarea resurselor naturale; * Ca urmare a introducerii celor 2 obiective relevante de mediu a fost refăcută compatibilitatea între obiectivele programului și obiectivele relevante de mediu (capitolul 7.2.2). În urma acesteia a rezultat o compatibilitate mai ridicată între cele două seturi de obiective, în comparație cu versiunea inițială; * S-au actualizat tipurile de acțiuni conform versiunii programului aprobat, precum și evaluarea tipurilor de acțiuni, ca urmare a modificărilor apărute la obiectivele relevante de mediu; * În cadrul capitolului 8 Efecte potențiale semnificative pentru mediu și sănătate în context transfrontier, a fost introdus un nou subcapitol *Efecte cumulative*. Nu au fost identificate efecte negative semnificative nici în cazul cumulării cu alte planuri și programe; * A fost introdus un nou capitol *12 Dificultăți întâmpinate în analizele din cadrul SEA* la solicitarea Ministerului Mediului; * În cadrul subcapitolului 7*.2.4 Evaluarea tipurilor de acțiuni*, au fost integrate și concluziile analizei DNSH. |
| Dna. Corina-Cosmina BOSCORNEA | Propune pentru capitolul *12 Dificultăți întâmpinate în analizele din cadrul SEA*, utilizarea termenului de „cuantificarea țintelor” și nu „atingerea țintelor”. |
| Dna. Mihaela MĂCELARU | Dna. Mihaela MĂCELARU menționează că analiza DNSH nu face obiectul HG 1076/2004 și a Directivei SEA. Sunt publicate de Comisia Europeană modele de completare a analizei DNSH. |
| Dna. Marcela GLODEANU | Analiza realizată asupra Raportului de mediu a fost foarte aprofundată. Au fost realizate mici modificări la program ca urmare a întâlnirii JWG . Programul este aprobat și până la data de 2 Aprilie trebuie trimis la Comisie. Prezintă câteva informații cu privire la procedura SEA din Bulgaria. |
| Dna. Mihaela MĂCELARU | Raportul de mediu va fi postat pe site-ul Ministerului Mediului o perioadă de 30 de zile. Din partea autorității de mediu nu mai sunt alte solicitări cu privire la conținutul Raportului de mediu. Dacă se vor primi comentarii concludente din partea publicului în perioada de consultare publică, se vor integra în cadrul Raportului de Mediu. |
| Dna. Marcela GLODEANU | Vom informa membrii grupului de lucru de unde se poate descărca varianta finală a Raportului de Mediu și cea a Programului. |

Informații actualizate, după întâlnirea Grupului de Lucru:

1. În data de 17 Februarie a fost lansată consultarea publică în România. Anunțul și documentele supuse consultării au fost postate pe site-ul Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor (<http://www.mmediu.ro/categorie/programul-interreg-vi-a-romania-bulgaria/361>), Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației (<https://www.mdlpa.ro/subarticles/7/anunt17022022>) și al Programului Interreg VI-A România-Bulgaria (<https://interregviarobg.eu/ro/consultare-publica-privind-raportul-de-mediu-si-a-programului-interreg-vi-a-romania-bulgaria-in-romania>). Consultarea publică se va încheia după 30 de zile calendaristice de la data publicării anunțului.
2. În data de 21 Februarie a fost lansată consultarea publică în Bulgaria, conform prevederilor legislației naționale. Anunțul și documentele supuse consultării au fost postate pe site-ul Ministerului Dezvoltării Regionale și Lucrărilor Publice (<https://www.mrrb.bg/bg/startirane-na-obstestveni-konsultacii-po-doklad-za-ekologichna-ocenka-eo-po-programata-za-transnacionalno-sutrudnichestvo-interreg-vi-a-rumuniya-bulgariya-2021-2027-g/>) și al Programului (<https://interregviarobg.eu/bg/startirane-na-obshchestveni-konsultatsii-po-doklad-za-ekologichna-otsenka-eo-po-programata-za-transnatsionalno-strudnichestvo-interreg-vi-a-rumniya-blgariya-2021-2027-g>). Consultarea publică se va încheia după 30 de zile calendaristice de la data publicării anunțului.



1. Съгласно Директива 2001/42/ЕО за СЕО [↑](#footnote-ref-1)